

ГКУ ВО «Владимирский детский дом им. К. Либкнехта»

**Проблемно – ориентированный анализ
образовательной деятельности детского дома
за 2015 – 2016 учебный год**

**г. Владимир
2016г.**

Государственное казенное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Владимирский детский дом им.К.Либкнехта» расположен по адресу: г.Владимир ул. Соколова-Соколенка д.24А.

ГКУ ВО «Владимирский детский дом им. К.Либкнехта» осуществляет образовательную деятельность на основании бессрочной лицензии регистрационный номер 3919 от 12.04.2016г., Устава детского дома государственный регистрационный номер 23 от 24.12.2015г.

В детском доме на конец учебного года воспитывалось 32ребенка в 4-х возрастных группах от 3 до 7лет.

№№ групп	Название групп	Наполняемость групп
1.	2-ая младшая	8 детей
2.	средняя логопедическая	8детей
3.	старшая	9детей
4.	подготовительная логопедическая	7детей

В детском доме разработан план-прогноз повышения квалификации и мастерства педагогов:

- курсы повышения квалификации при ВИРО прошли:
воспитатели: Лебедева И.В.

Пантелеева Л.А. – не прошла по семейным обстоятельствам

Денисова Н.А. и Туралиева А.Ч. – запланированы на сентябрь 2016года.

Курсы повышения квалификации при ВИРО прошли: директор Вансович Е.Б., социальный педагог Романова М.Э.

В детском доме организуются педагогические советы, круглые столы, консультации для воспитателей, тренинги сотрудничества взрослых и детей, деловые игры, теоретические семинары, семинары-практикумы, педагогические проекты, выставки, эстафета педагогического мастерства.

Работают освобожденные специалисты: 2 педагога-психолога, 2 учителя-логопеда, 2 социальных педагога, музыкальный руководитель.

Педагоги объединяют свои усилия с усилиями узких специалистов детского дома, направленные на наиболее полную реализацию намеченных задач по воспитанию и развитию детей, объективно оценивают свою деятельность, учатся находить творческие приемы в работе коллег. Очень важно обратить внимание на адаптирование опыта коллег в свою практическую деятельность:

Козловой Н.Ю. – кружок «Искорка» - проведение занятий по физическому развитию детей;

Денисовой Н.А. и Лебедевой И.В. – кружок «Теремок» - проведение театрализованной деятельности с детьми, где они используют почти в каждом занятии кукольный театр, в то же время воспитатели групп очень мало обращают внимание на театрализованную деятельность. Однако, в требованиях ФГОС ДО конкретно поставлена задача: развитие предпосылок

ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусств (словесного, музыкального и др.); восприятие музыки, художественной литературы, фольклора, стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений;

Лаврентьевой И.В. – кружок «Друзья природы» - по исследовательско-познавательной деятельности через экологическое развитие детей: о планете Земля, об особенностях ее природы;

Петровой Т.И. – по познавательной деятельности и развитию речи; через данные занятия она доводит до сознания детей представления и социально-культурных ценностях нашего народа в проекте «Богатыри земли русской»; развивает речевое творчество через кружок «Логосказка»;

Пантелеевой Л.А. и Артёмовой Е.И. – по работе с разными материалами: природный и иной материал через кружки «Пчелка» и «Страна мастеров».

Во всех группах воспитатели преобразовывают предметно-развивающую образовательную среду, осваивают инновационные педагогические технологии, стремятся к созданию в детском доме единого пространства общения детей, педагогов, сотрудников детского дома.

Анализ кадрового состава детского дома можно представить в следующем виде:

Учебный год	Всего педагогов	Воспитатели	Педагог-психолог	Социальный педагог	Музыкальный рук-ль	Учитель-логопед	Возрастной ценз, лет				Образовательный ценз			Педагогический стаж, лет			
							до 30	30-40	40-50	свыше 50	высшее	ср. пед	ср. спец	до 5	5-10	10-20	св. 20
2013-2014	19	12	1	1	1	2	2 11%	1 5%	5 26%	11 58%	12 63%	6 32%	1 5%	2 11%	1 5%	1 5%	15 79%
2014-2015	18	13	1	1	1	2	3 17%	2 11%	2 11%	11 61%	13 72%	5 28%	- -	5 28%	1 5%	1 5%	11 62%
2015-2016	20	13	2	2	1	2	4 20%	2 10%	4 20%	10 50%	16 76%	3 14%	2 10%	6 30%	2 10%	1 5%	11 55%

Директор детского дома имеет высшее образование, стаж работы 26 лет.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе имеет высшее образование, стаж работы 47 лет.

Категории педагогов:

соответствует занимаемой должности – 2 чел. – 10%

высшая квалификационная категория – 7 чел. – 35%

I квалификационная категория – 7 чел. – 35%

не имеют категории – 4чел. – 20%.

Из данной таблицы видно, что в детском доме работают 7 педагогов с высшей квалификационной категорией, что составляет 35% от общего числа педагогов, 7 педагогов имеют первую квалификационную категорию, что составляет 35% от общего числа педагогов, 2 педагога (10%) имеют соответствие занимаемой должности, 4 педагога не имеют категории, что составляет 20% от общего числа педагогов.

Таким образом, это свидетельствует о высоком общем квалификационном уровне педагогического коллектива детского дома; 4 человека только что поступили к нам на работу, из них 1 педагог – студентка, 2 молодых специалиста.

В уходящем учебном году в детском доме повысили квалификационную категорию до высшей Пантелеева Л.А., на 1 категорию защитились: Денисова Н.А., Артёмова Е.И. Это обеспечивает поступательный рост профессионального мастерства, саморазвития.

Серьезное внимание необходимо уделить взаимодействию педагогов и детей, т.к. у нас в детском доме преобладает модель учебно-дисциплинарная и немного личностно-ориентированная. Поэтому нам необходимо обратить серьезное внимание на сложившуюся обстановку во взаимодействии педагогов с детьми.

Анализ деятельности детского дома позволил увидеть, что в педагогическом процессе внедряются разнообразные нововведения. Инновации наметились в организации образовательного процесса: занятия проводятся в разнообразной форме, индивидуально, подгруппами, фронтально. Инновации в управлении вылились в создание творческой группы; в содержании образования используются парциальные программы. Например, проведение НОД в рамках акции «Берегите воду» воспитателями старшей группы Игнатъевой Т.Ю., Козловой Н.Ю., Денисовой Н.А.; в подготовительной группе воспитателями Лаврентьевой И.В., Аникиной Т.В. проводились как познавательно-исследовательские, т.е. воспитатели исследовали объект окружающего мира, а именно воду и экспериментировали с ней, используя инновационные целенаправленные средства преподавания знаний о воде, через процесс освоения новых методов и приемов (проведение опытов, частичное проведение занятия ребенком в роли «капельки», проведение исследовательской работы «Умные лаборанты», продуктивную деятельность «Круговорот воды в природе»). Эти занятия показали педагогов, готовых совершенствовать педагогическую деятельность, способных находить решение через использование новых методов.

Однако, анализ деятельности детского дома позволил выявить ряд проблем:

- инновационные подходы к содержанию образования носят субъективный характер, зависящий от педагога, что не всегда способствует наиболее полной реализации этого содержания;

- недостаточно внимание уделяется искусству в художественно-эстетическом воспитании детей, педагоги не используют всех возможностей интеграции своей деятельности по приобщению детей к культурным ценностям;
- обнаружилось недостаточное владение педагогами методикой проведения сюжетно-ролевых игр.

Следовательно, необходимо в будущем учебном году уделить должное внимание решению обозначенных проблем.

Медико-педагогическое обследование детей в детском доме осуществляется систематически, позволяет вовремя выявить отклонения в состоянии здоровья и скорректировать педагогический процесс и лечебно-профилактическую работу.

Сравнительный анализ медицинского обследования детей позволил выявить, что количество абсолютно здоровых с каждым годом уменьшается. Так за 2015год из 26обследуемых детей имеют группу здоровья:

- 1-ую – 1ребенок
- 2-ую – 10детей
- 3-ю – 15 детей
- 4-5-ую – 0

В тоже время количество детей, рискующих приобрести какие-либо отклонения в состоянии здоровья или проявляющих этот риск в виде нарушений функции органов и тканей, т.е. II и III группы неуклонно растет.

Также увеличивается количество детей с хроническими заболеваниями. Причина тому – семейные ситуации, характеризующиеся социальными потрясениями, снижением уровня жизни, экологическим неблагополучием.

Все вышеизложенное ставит необходимостью продолжать совершенствовать систему лечебно-профилактических мероприятий в детском доме, активизировать работу воспитателей с детьми по пропаганде здорового образа жизни. Это актуализирует необходимость внедрения в практику работы вопросы о здоровом ребенке.

Необходимо продолжать создавать условия для формирования у детей нравственно-этического отношения к миру и потребности в здоровом образе жизни, выступающих как пространство активной жизнедеятельности ребенка.

Результаты освоения основной образовательной программы детьми показывает:

Раздел	Уровень освоения	Группы			
		2-ая младшая	средняя	старшая	подготовительная
Развитие речи	в	2 (29%)	3 (38%)	1 (11%)	4 (57%)
	с	2 (29%)	4 (50%)	7 (77%)	3 (43%)
	н	3 (42%)	1 (12%)	1 (11%)	-
РЭМП	в	2 (29%)	4 (50%)	4 (44%)	3 (44%)
	с	2 (29%)	3 (38%)	3 (34%)	2 (28%)
	н	3 (42%)	1 (12%)	2 (22%)	2 (28%)
Рисование	в	2 (29%)	1 (12%)	-	3 (43%)
	с	2 (29%)	5 (63%)	7 (78%)	3 (43%)
	н	3 (42%)	2(25%)	2 (22%)	1 (14%)

Лепка	в	3 (43%)	-	-	4 (57%)
	с	1 (14%)	5 (63%)	7 (78%)	2 (28%)
	н	3 (43%)	3 (37%)	2 (22%)	1 (15%)
Аппликация	в	2 (29%)	1 (12%)	1 (11%)	3 (43%)
	с	2 (29%)	4 (50%)	7 (78%)	3 (43%)
	н	3 (42%)	3 (38%)	1 (11%)	1 (14%)
Конструирование	в	3 (43%)	2 (25%)	1 (11%)	3 (43%)
	с	1 (24%)	5 (63%)	7 (78%)	3 (43%)
	н	3 (43%)	1 (12%)	1 (11%)	1 (14%)
Физическая культура	в	4 (57%)	4 (50%)	6 (67%)	4 (57%)
	с	2 (29%)	3 (38%)	2 (22%)	3 (43%)
	н	1 (14%)	1 (12%)	1 (11%)	-
Музыкальное развитие	в	4 (57%)	-	20%	26%
	с	1 (14%)	7 (88%)	60%	74%
	н	2 (29%)	1 (12%)	20%	-
Экология	в	2 (29%)	2 (25%)	-	5 (72%)
	с	2 (29%)	5 (63%)	8 (89%)	2 (28%)
	н	3 (42%)	1 (12%)	1 (11%)	-
Социально-нравственное развитие	в	3 (43%)	1 (12%)	-	4 (58%)
	с	1 (14%)	6 (76%)	8 (89%)	2 (28%)
	н	3 (43%)	1 (12%)	1 (11%)	1 (14%)

В младшей группе высокий уровень составляет от 29% до 57%. Самый высокий уровень по физическому развитию и музыкальному развитию.

В средней группе высокий уровень составляет от 12% до 63%; самые слабые навыки по рисованию и лепке, по социально-нравственному развитию – 12%.

В старшей группе высокий уровень колеблется от 11% до 67% - по физическому развитию. Наиболее высокие показатели по среднему уровню освоения программы.

В подготовительной группе высокий уровень колеблется от 43% до 72%. Самый высокий уровень по экологии 72%, по развитию речи, лепке, физическому развитию – 57%, по музыкальному развитию – высокий уровень – 26%, средний уровень – 74%; в средней группе средний уровень – 88%, в старшей группе высокий уровень – 20%, средний уровень – 60%.

Музыкальный руководитель Пряхина Т.А. добивается успехов благодаря созданию условий для формирования положительных самоощущений у детей-сирот в процессе музыкальной деятельности с целью преодоления неблагоприятных установок и отношений, улучшения эмоционального состояния.

Итогом работы Татьяны Александровны стало участие в фестивале «Доброта творит чудеса», где были награждены двумя дипломами (вокальная группа песня «Гармошка») и специальный приз жюри за танец «Ай, зайныка»; выступление детей в администрации Владимирской области на вручении дипломов «Педагог года».

В целях повышения уровня выполнения программы в новом учебном году необходимо больше внимания уделить организации предметно-

развивающей образовательной среде в детском доме, освоению педагогами новых развивающих технологий обучения и воспитания.

В детском доме коррекционная работа строится на принципе тематического планирования и на основе интеграции работы учителей-логопедов с воспитателями и специалистами детского дома: педагогами-психологами, социальными педагогами, музыкальным руководителем. Это позволяет повысить качество учебно-воспитательной работы как с детьми, имеющими речевые нарушения, так и благотворно влияет на детей без речевой патологии.

Так у учителя-логопеда Петровой Т.И. результаты речевого развития детей подготовительной группы и старшей группы показали, что к концу года по показателям нет 100% результата, то это связано с тем, что логопедическую группу было зачислено 10 детей, но в течение года поступило 6 человек с разными заключениями психиатра: 5 человек – интеллект в норме, 8 человек – со смешанными специфическим расстройствами. 2 человека (Буланкин М., Лобачев К.) – расстройство личности и поведения; 1 человек – (Бауэр Саша – умственная отсталость).

Заключение логопедической комиссии: ОНР 3 уровня – 8 человек; ОНР 2 уровня – 2 человека; ФФН – 6 человек. Несмотря на это результаты по всем параметрам развития речи: звукопроизношение, фонематическое представление, слоговая структура, словарь, грамматический строй, связная речь, знают буквы, читают по слогам, показывают 70-90% - это хороший результат.

В среднюю логопедическую группу учитель-логопед Кабикова О.В. было зачислено на МППК 8 детей, 3 человека прибыли в течение года. Из 11 детей у 8 детей по заключению психиатра смешанные специфические расстройства психического развития. Диагностика речевого развития детей логопедической группы в конце года показала – у детей улучшились показатели по всем разделам речевого развития. Показатели по разделам: словарный запас, грамматический строй речи, связная речь, звукопроизношение показывают, в основном, средний уровень – 82%, по звукопроизношению имеется высокий уровень 27%, средний – 55%, низкий – 18%.

В детском доме работает служба сопровождения замещающих семей. Служба сопровождения замещающих семей создана во исполнение Постановления правительства РФ от 24.05.2014г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»; Постановление администрации Владимирской области от 12.11.2014г. №1152 «О внесении изменений в отдельные Постановления Губернатора области в сфере социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В 2015 году службой сопровождения оказаны услуги 17 родителям и 17 детям. Посещено на дому – 13 семей, проведено 6 встреч с педагогами детских садов и школ, проведено 2 собрания. Установлен тесный контакт с

семьями. 4 ребенка прошли цикл коррекционно - развивающих занятий, проводимых индивидуально с каждым ребенком. Было проведено 57 занятий.

Учителя-логопеды проводили работу по развитию речи и по коррекции звукопроизношения. Всего проведено ими 47 индивидуальных занятий.

Проведено психологических консультаций:

- очных – 27
- дистанционных – 25
- логопедических консультаций – 9

Основная работа направлялась на предотвращение семейного благополучия, преодоление трудностей воспитания, повышение психолого-педагогической компетентности замещающих родителей с целью снижения возникновения ситуаций и профилактики отказов.

В детском доме для развития психических процессов, выявлении особенностей психолого-педагогического статуса каждого ребенка и направлена работа педагога-психолога Ключниковой Елены Анатольевны.

Цели и задачи, поставленные на 2015-2016 учебный год, реализованы; проводилась работа по психологическому просвещению и психологической профилактике в форме: круглый стол, устные консультации, письменные консультации и т.п.

Ключникова Е.А. в тесном контакте работает с педагогом-психологом Ивановой Татьяной Анатольевной по работе с замещающими семьями.

Проводя психологическую диагностику, можно отметить, что в результате системной работы по профилактике дезадаптации детей к условиям детского дома, уровень адаптированности детей высокий.

Диагностика подготовительной группы показала, что большинство выпускников обладают достаточным уровнем зрелости для усвоения школьной программы.

Проведение циклов занятий по развитию эмоциональной сферы показало, что доля детей, у которых отмечается положительная динамика - 92,1%. Нет положительной динамики у 3-х детей (Крошкина Серафима – причина: длительная госпитализация; Шилонос Алексей, Караева Карина – поступили в детский дом во 2-ом полугодии).

Достаточно сложно проследить результаты деятельности педагога-психолога, поскольку внутренний мир человека - самая сложная и скрытая система, результаты сотрудничества с психологом могут быть отсрочены и проявятся через длительное время. Однако, можно отметить, что результат работы педагога-психолога высокий в результате повышенной заинтересованности и активности среди воспитанников, среди участников педагогического процесса.

Критерий оценки выполнения годового плана

Учебный план	Запланировано мероприятий по разделам годового плана		Выполнено полностью		Выполнено частично		Не выполнено	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
названия разделов								
2015-2016 учебн. год								
I. Организация работы с кадрами.	21	95%	-	-	-	-	1 (пед.тренинг «Математика вокруг нас)	5%
II. Педагогические советы.	4	100%	4	100%	-	-	-	-
III. Консультации, семинары, семинары-практикумы	9	100%	9	100%	-	-	-	-
IV. Открытые просмотры.	14	71%	10	71%	-	-	4	29%
V. Смотры-конкурсы выставки.	4	100%	4	100%	-	-	-	-
VI. Контроль	11	100%	9	100%	-	-	-	-
VII. Работа методического кабинета.	4	75%	-	-	3 (портфолио педагогов)	75%	-	-

На основании проведенного анализа образовательной деятельности коллектив детского дома ставит перед собой цель на 2016-2017 учебный год:

- создание условий для освоения педагогами инновационных подходов в создании личностно-ориентированной модели воспитания;
- использование здоровьесберегающих технологий в работе;
- интегрировать деятельность педагогов детского дома по художественно-эстетическому образованию детей.

Задачи:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство путем развития творчества педагогов в создании лично-ориентированного подхода в воспитании и обучении детей.
2. Интегрировать деятельность специалистов и воспитателей детского дома по обеспечению гармоничного физического и психического развития воспитанников.
3. Создать условия для освоения педагогами инновационных подходов к содержанию художественно-эстетического образования детей.